



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Ульяновск
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по истории
профиль олимпиады

Гриша Викентий Андреевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«22» марта 2026 года

Подпись участника
Гриша

81

Чистовик

Лунин С. Д.

[Signature]

Сиворцов Ж. С.

[Signature]

Блок А
Задание 1

81

князь	Владимир Мономах	Святослав Изяславич	Ярослав Мудрый
отроки	Б, Д, З	В, Д, И	Е, Ж, А

Задание 2

Изображение	Полководец	Отроки	год
А	Мерецкий	3	1944
Б	Жуков	4	1943
В	Васильевский	5	1944
Г	Докосовский	1	1945
Д	Маминский	2	1941

Задание 3

Изображение (слова)	Композитор	Отроки (ударя)	Мозаика Оперы
А	Муромский	2	Ковачука
Б	Чайковский		
В	Бородин	1	Князь Игорь
Г	Тинько	5	Жизнь за Царя
Д	Тинский-Корсаков		
Е	Балакирев		

Чистовик

9

Задача 4:

1 1812 год

2 Смоленск

3 Александр I 1801-1825

4 Отечественная война 1812 года, июль 1812 - ноябрь 1812.

5

A	B	B	Г	D	E
Нет	Нет	DA	Da	Нет	DA

Задача 5

3-4-5-2-1-8-6-7

Задача 6 Блок Б

1 ГОЭЛРО, Союзники: Англет ГЭС, ②
Уильямс шарты в Роттенге

2 Эта программа определила ключевую роль в восстановлении страны после Гражданской войны. Были восстановлены и превращены в государственные предприятия электростанции. Это позволило в 20-е годы восстановить ~~экономику~~ работу промышленности. Повышение производства электроэнергии позволило начать ускоренную индустриализацию. Ускоренное развитие и модернизация электрификации демонстрировала возможность социалистического развития, это подняло авторитет партии. Массовая электрификация повысила уровень жизни населения. В частности, доступ к электричеству во многих сельских поселениях появился впервые. О значимости программы можно говорить что-то в виде «Союзники», «Дампирование Чибрика». Можно сказать также, что программа ГОЭЛРО стала ключевой в восстановлении экономики и уровня жизни в Советской России.

Ответ автора также подробно, с упоминанием коллег и предшественников, отражает суть вопроса. Продемонстрировала роль программы по электрификации с развитием промышленности и сельского хозяйства.

⑦

9

Блок В Чистовик

Задача 7 ЖЭС

1. «Разработка программы ~~экономического~~ ускорения социально-экономического развития и ее реализация в СССР (1983-1987 гг.)»

~~Введение:~~ Введение: Экономическая и не только политическая ситуация периода отличается высокой осведомленностью. А это попытки исправить системные проблемы страны за счет точечных, паллиативных методов. И здесь будет ставиться вопрос: «Можно ли было исправить проблемы таким образом? Или система была не исправима и требовалась смена?». Это популярная тема и в общественной дискуссии, поскольку не менее актуален вопрос о необходимости Перестройки, который актуален и сейчас. Поэтому тема актуальна для ЖЭС.

В ЖЭС поднимается проблема экономической политики СССР в 1983-1987 годах и ее итоги. Для этого предлагается раскрыть следующие задачи:

1. Выявить основные проблемы советской экономики в начале 80-х годов.
2. Рассмотреть опыт Анжунева в экономике.
3. Рассмотреть политику Горбачева в 1985-1987 в экономике.
4. Оценить результаты Ускорения 1983-1987 годов ~~и выявить причины~~ выявить причины перехода к Перестройке

Основная часть:

1. ~~Введение~~. Рассмотрим проблему экономики позднего Золотого. Она кажется устойчивой, но структурные проблемы нарастают. Самая большая проблема - падение темпов роста. От 7-10% в "Золотую" пятилетку в начале 80-х СССР пришел к 3-4% или даже ниже темпам роста в год. ~~Рост~~ Рост советской экономики исчерпывался. Потенциал и проигрывалась угроза экономической стагнации. Вторая проблема - энергетическая. В 60-е-70-е годы были освоены западносибирские месторождения нефти и газа. И это было главным приростом денег в бюджет, особенно после энергетического кризиса 1973. Проблема не в самих деньгах, а в том, как они тратились.

Чистовик

например, Опиш^{те} путь на дотирование ~~установки~~ ~~ко~~ ~~с~~ ~~ельского~~ хозяйства, большинство пашагов и сельхозпредприятий в убыток и одновременно ~~закупаю~~ импорт еды. Это показывает, что несправедливые доходы приписались все неурядице некорректируемой системы. Пока денег было много - она держалась, но цены на импорт skyrocket. О сельском хозяйстве историк М. Левин в книге "Российские крестьяне и Советская власть" пишет, что еще коллективизация раскрывала краткосрочные цели на основе деревенской неадаптивной удачи, не исправимой и позже в СССР. Смотря лучше, сам Митрофанов Тип экономика хорошо поддается для модернизации задач (Построить БАМ, провести Индустриализацию) но не может создать конкурентное производство потребительских товаров. Так, в СССР отсутствовали рыночные рынки ПК как в США. Поэтому ~~сама~~ структура советской экономики не походила для работ Постиндустриальной эпохи. Фундамент пришел Китай, так, БАМ Сибири осуществлял отход от планового типа, и всемерно рынок при сохранении власти Компартии. Можно сделать вывод, что советская экономика периода позднегостоя была в тупике - она не могла адаптироваться к новой эпохе из-за самой своей основы, тупиковой системы реформ.

2 Юрий Андропов - Генсек ЦК КПСС, в правлении которого можно заметить предпосылки для перестройки, поэтому рассмотреть его деятельность. При Юрии Андропове началась кампания Борьбы с коррупцией и неурядице госаппарата. Это были попытки ~~создания~~ "навести порядок" без масштабных системных изменений - попытка воцарить из жероминского тупика тактическими мерами. В 1983 году началось "Клепное дело" - следствием из Москвы начали расследование коррупционной сети, связанной с производством хлопна, обхватившей целую Советскую республику - Узбекскую ССР. Это была попытка решить организационно проблему коррупции и коррупционных мер. При всем позитивном значении для нее предпринимались куда более жесткие меры а шавнее-врагем (Андропов правил 2 года), чем было у Андропова. Также при Андропове велось расследование коррупции в Сталинском Университете №1. История скотта с предпринимателем - Андропов попытка исправить систему, искоренить коррупцию. Итак, Юрий Андропов

Черствик

попытка тактическими мерами, в первую очередь борьбой с коррупцией, преодолеть экономический кризис.

Историческая: истоки - диссидент Зой в газетной Аннотации (серия X 3 Л) писал, что Юрий Андреевич шёл и пытался преодолеть кризис, но времени ему не хватило.

③ Правление Черненко можно пропустить т.к. в этот период не было важных событий, связанных с нашей темой, и перейти сразу к Горбачёву. В 1985 году Генерал Став Михаил Горбачёв. Он ещё являлся курсом на "Ускорение". Горбачёв начал новую войну напавшим против неурядиц дождя. В этом можно увидеть более широкое наблюдение - Горбачёв имел желание что-то исправить, но план системных реформ не имел, поэтому снова (как Андреев), применил тактический удар. В видео-лекции о Горбачёве историк и современник Сергей Михалев говорит, что у Горбачёва действовало не было стратегического плана. В 1986 году Горбачёв создаёт директивную репрессивность. Он не планировал директивную репрессивность, а попытка повысить её результативность привела к новой катастрофе. И так острая проблема СССР, чем растёт директивность. Самая яркая мера этого периода - Антиалкогольная кампания по поводу "несовместимости социализма с алкоголем". Антиалкоголизм действительно был большой проблемой в годы застоя. Но такая директивная (ручные выноски), кампания скорее навредила и снова показывает отсутствие у Горбачёва плана, даже эффективность его действий. И так, Горбачёв применил "Ускорение", снова попытка исправить ситуацию тактическим ~~ударом~~, даже существовали, мерами без системных реформ. 4 рассмотрели этот этап политики. Начнём с антиалкогольной кампании. В результате все спалок преград сахар. Почему? Потому что из него делают самогон - из-за отсутствия большого количества люди стали пить самодельный. А доход от алкоголя ранее был важной статьёй в бюджете.

Чистовик.

То есть государство просто отдало свои доходы
 и имущество в лице советских людей. Можно добавить
 и про уничтожение виноградарей и рост страсти.
 Можно сделать вывод, что ~~и~~ перестройка
 антикоммунистическая война стала катастрофой.
 То, что объединяет все ~~перестройку~~ ранее
 названные жертвы Андропова и Горбачева - они не
 злит разрывом основ планового строя, поэтому
 не могли ~~вернуть~~ вернуть свой рост -
 в 1983-1984 году статистика не показывает
 серьезного ускорения темпов роста. Поэтому можно
 говорить, что эти попытки были недостаточны
 для решения проблемы. Непосредственно к причине
 перехода к перестройке. В 1986-1987 годовались
 цены на нефть - "Черновское ружье" из-за начала все
 большего числа притоков нефтяных денег,
 подрывавших систему. Возник дефицит.
 Системный кризис стало очевидно отпустить.
 И поэтому ~~Горбачев~~ Горбачев объявляет
 о переходе к Перестройке. Можно сделать вывод, что
 "Ускорение" своих целей не достигло, поэтому
 Горбачев начал Перестройку.

Выводы:

- 1) Советская экономика по мере роста сложилась
 в тупике - она не могла адаптироваться к
 постиндустриальной эпохе из-за своей плановой основы.
 Системные резервы были исчерпаны.
- 2) Юрий Андропов попытка тактическими мерами,
 в первую очередь антикоррупционными, ~~решить~~
 преодолеть кризис
- 3) Горбачев политикой "Ускорения" снова попытка
 тактическими, во многом удачными методами
 преодолеть кризис без системных резервов.
- 4) ~~Советская~~ Экономическая политика 1983-1987 годов
 не смогла преодолеть кризис, что стало причиной
 перехода к Перестройке

Общий вывод: "Ускорение" Андропова и Горбачева в
 было попыткой решить системный кризис, а точнее
 тупик Советской экономики за счет тактических
 мер, не меняя основ системы. Тупик Советской экономики
 заключался в ее фундаментальной негибкости
 и неспособности к новой эпохе. Поэтому решить кризис "Ускорением"
 не удалось и началась Перестройка. Ответом на
 вопрос из выступления, система была неисправна и
 требовала кардинальной реформы.

Введение содержит план работы и краткое описание периода и проблемы. Оценка: 2

Вторая часть написана сверху последовательно, короткая и яркая. Автор деконструирует усталые диалектические материалы. Проблема раскрыта в рамках аргумента. Вместе с тем автор уверенно управляет своим рассуждением в процессе советской эпохи, но ^{Этими и каково они были.} перестановкой аргументирует свою позицию. Оценка: 24

Заключение содержит четкое и последовательное изложение итогов работы. Оценка: 3

Автор привлекательна работой ряда авторов при аргументировании различных положений. Оценка: 4

(33)

Лунин С.Ф.

[Signature]

Саворцов Н.С.

[Signature]